



INFORMACION MENSUAL

BOLETIN INTERNO DEL CARLISMO



NUMERO 9

ABRIL, 1.971

DEMOCRATIZACION DE LAS ELITES

"Estamos acostumbrados a que la sociedad sea dirigida por unas minorías. La masa no puede mandar, se suele decir. Solo pueden mandar unas minorías."

"Hasta hoy las élites eran, o tendían a ser, castas: la casta del clero, de la nobleza, de la burguesía, de los tecnócratas."

"Si es verdad que la masa no puede mandar, nosotros sí creemos que un Pueblo se puede gobernar a sí mismo. Pero el régimen no quiere que haya Pueblo, quiere que haya masa. Entonces justifica un sistema de minorías rectoras. Con un Crucifijo en una mano y una pistola en la otra, imponen el orden de los cementerios." (Del discurso de Don Carlos-Hugo al Congreso del Pueblo Carlísta).

Efectivamente, parece que hay que aceptar irremediabilmente el hecho de la dirección de la comunidad por élites preestablecidas de antemano, según las reglas de la sociedad burguesa y capitalista --- hoy, lo que fué por otro mecanismo similar de selección de grupos de poder, ayer. Si no se acepta el hecho de la selección de las castas, entonces, se va a la revolución materialista que cambia el concepto cristiano de la vida. Así lo hacen creer estas castas. Lo contrario es "pecado" contra el "dogma". Cuando en la realidad lo que hay que cambiar es el mecanismo, más que el concepto. Las formas que han fijado esas castas que perduran a través de la "selección de las especies" o clases sociales, es lo que hay que cambiar.

La Revolución Social, será el primer paso para sentar las bases de la democratización de las élites. Será la que acabe con la función clasista, la que abra los cauces para que el Pueblo pueda, libremente, promocionar sus élites, sus líderes, excluyendo el proceso de selección familiar y de clase. Ni el nacimiento, ni la capacidad intelectual, desarrollada en situación de privilegio, deben condicionar al hombre para su libre ejercicio en el campo de la igualdad de oportunidades. El acceso a la cultura, a la política, debe estar abierto a todos. Las barreras que se impongan, del tipo que sean, a este ejercicio de la libertad, serán arrolladas por la Revolución, por las buenas o por las malas.

Los dirigentes del pueblo, deben ser hombres salidos de él. Conscientes de la responsabilidad contraída con la base, rechazando todo intento de paternalismo o de domesticación.

El proceso de la democratización de las élites, tiene una forma muy distinta en su desarrollo, comparada con los criterios clásicos, porque distinta es la sociedad sobre la cual hay que actuar y revolucionar. El concepto de servicio, debe ser de ambición de servicio y no de beneficio propio. No puede constatar el éxito personal al servicio de un grupo o casta, sino al servicio de la propia comunidad mediante el compromiso que regula y limita su posible utilización o deformación.

En el Carlismo y en algunas circunstancias de su historia, eran castas ajenas a él las que intentaban dirigirle y utilizarle como refugio y punto de apoyo para fomentar la contra revolución capitalista y burguesa. Hoy, desmontados los cuadros que irrumpieron en él, por causas bien conocidas, el Carlismo acelera la democratización de sus mandos y de sus élites.

"Con este proceso de la concienciación de la base nace la formación de una sociedad que tiene clara responsabilidad de su soberanía, de su "Yo". Es la propia sociedad la que inicia la democratización de sus dirigentes. Dirigentes nacidos de ella, surgidos de ella, no impuestos por los grupos oligárquicos."

(Del discurso de Don Carlos-Hugo al Congreso del Pueblo Carlísta)

MONTEJURRA 1.971. 2 DE MAYO.

Desde Montejurra, el Carlismo convocará a la unión de todos los que luchan por la Libertad. Desde allí lanzará la denuncia contra los que viven de la corrupción y de la mentira, contra los que utilizan los valores religiosos y patrios como almoneda personal y en exclusiva. Contra la simonía que practican algunos grupos, especuladores de bienes que son del Pueblo y de la Sociedad.

MONTEJURRA 1.971 SERA ACTO DE REPARACION POR TODAS LAS OFENSAS INFERIDAS A LA DINASTIA CARLISTA Y A LOS HOMBRES Y PUEBLOS LIBRES QUE COMPONEN LAS ESPAÑAS.

LA ACTUALIDAD POLITICA

ESTADO GUARDADOR DEL ORDEN PUBLICO

Al parecer, el futuro político del país está muy oscuro. Lo demuestra el hecho de que, pese a las barreras de defensa del Orden Público, con un aparato policiaco de considerables dimensiones, se sigue buscando la forma de hacerlo más eficaz y no se encuentra mejor solución para reforzar el "statu quo" que hacer aun mas dura la Ley de Orden Público.

Por esto, cuando los portavoces gubernamentales lanzan al viento sus mensajes triunfalistas, afirmando que el futuro del país está asegurado, si lo comparamos con la táctica defensiva que se emplea en la maniobra política, con un cada vez más amplio recorte de las libertades públicas, no tenemos por menos que darnos cuenta que todo ese vocerío, desde tribunas levantas por la oligarquía instalada, es completamente falso.

El envío por el Gobierno a las Cortes de un proyecto de reforma de la Ley de Orden Público ha levantado la protesta en el mundo de los profesionales del Derecho. Y así, hasta el señor Del Valle Iturriga, Presidente del Consejo General de la Abogacía, Decano del Colegio de Abogados de Madrid y nada sospechoso en cuanto a su adscripción al Régimen, se ha visto en la obligación de elevar su protesta al Vicepresidente del Gobierno y al Presidente de las Cortes y al Ministro de Justicia.

Pretender una agravación de las multas gubernativas de hasta el cuádruple, triple o doble, ha impresionado hasta al "ABC", que ve la posibilidad de que algunas fortunas sufran profundos deterioros.

Pero mas que nada, es grave la intromisión que se pretende en el campo de la abogacía.

No es de extrañar, pues, la ruidosa protesta de los Colegios de Abogados y del Consejo General de la Abogacía, ya de por sí bien contrarios a la Jurisdicción del Orden Público que pone muy en entredicho la unidad jurisdiccional.

EL ARTICULO 18 DEL FUERO DE LOS ESPAÑOLES

Y a pesar de las peticiones, siguen sin restablecerse las garantías constitucionales. Las Agencias informativas han aireado un escrito, avalado por 6.000 firmas, pidiendo siga en suspenso dicho artículo. No creemos que haya sido muy difícil encontrarlas (como tampoco lo sería encontrarlas para un escrito en sentido contrario). Y más, tras los alardes de la extrema derecha, encabezados por Don Blas Piñar, apoyando a las Fuerzas de Orden Público, mientras siguen enarbolando la dialéctica de los puños y las pistolas, cuando el país lo que está necesitando es Justicia y Libertad. De ahí también el fracaso de dichas manifestaciones. Nota va, nota viene, sobre la existencia o sobre la disolución de la llamada JUNTA COORDINADORA DE AFIRMACION NACIONAL. Descubriéndose con ello el verdadero juego de algunos que, queriendo atacar a los instalados del Opus o tecnócratas, han sido desmontados por Carrero.

Mientras tanto, siguen las detenciones y torturas de miembros de la oposición en diversas capitales de España. Según manifestaciones de voces autorizadas del Gobierno, sigue la marcha ascendente en el desmontaje de la subversión. Pero francamente es alarmante los casos de desaparición de personas, en que las familias están hasta casi un mes sin saber nada de ellas. Esperamos a que se cumpla el periodo impuesto, porque no parece que se consigue la derogación del decreto de suspensión.

LEY SINDICAL: POSIBLE CONTRAFUERO

Dos recursos se han presentado contra la recientemente aprobada Ley Sindical. Don Raúl Morodo, por un lado, y Don Leopoldo Torres Boursault por otro, estiman que la Ley Sindical puede incurrir en desafuero por ser contraria a las Leyes Fundamentales.

Entre otras acusaciones, se estima que dicha Ley va contra la doctrina de la Iglesia Católica, que, de acuerdo con el segundo Principio del Movimiento Nacional, debe informar nuestra legislación, y contra el principio de representatividad, esbozado en la Declaración XIII del Fuero del Trabajo.

Hemos de hacer constar que ya los procuradores carlistas, antes de su retirada de la discusión de dicha Ley, apuntaron la posibilidad de contrafuero y, concretamente, por la incorrecta interpretación de la Declaración XIII del Fuero del Trabajo.

INDIFERENCIA POLITICA DE LOS ESPAÑOLES

Una encuesta científica de ICSA-Gallup, publicada en el diario "INFORMACIONES" está patentizando el alto grado de despolitización en que el régimen ha sumido al país. Así, el 57 por 100 de los encuestados (mayoría absoluta) contestaron que la política en general no les interesaba "NADA". "Construido el retrato robot del español medio -se dice- arroja una cara en blanco inidentificable, indiferente. La respuesta que tenemos en nuestras manos -dice "INFORMACIONES"- es rotunda y desconsoladora: a los españoles, a la inmensa mayoría, no les interesa absolutamente nada la política."

¿Quién es el culpable? ¿Sería justo que los miembros de una familia se desentendieran de los problemas y de la buena marcha de su familia? Esto es grave, y, naturalmente, hay responsables. ¿Por qué luego se protesta y se pone el grito en el cielo cuando surge un caso como el de MATESA?

LA BURGUESIA, EL PUEBLO Y EL PADRE LLANOS

En una interviú extrañamente publicada en "ARRIBA", Pedro Rodriguez entrevista al P. Llanos.

"- ¿Como era aquella Universidad, padre, aún era más clasista que ésta?

"- Aquella situación hay que juzgarla por lo que España era entonces. Por lo que era aquella Compañía de Jesús, comprometida con las clases dominantes. Yo, como casi todos, me drogué de nacionalismo, para acabar la guerra. Yo recuerdo a tantos y tantos buenos amigos a los que en un columpio ingenuo, arrastramos a una equivocación. Cuando me dí cuenta me vine aquí a descubrir al pueblo. Con el pueblo se puede estar, pero no se puede ser, -yo no lo soy-, si no vive uno con él. Por ello intento vivir así

"- ¿Quien mandaba, quién manda, en la Universidad, padre?

"- Fijese Vd.: aquí, en el "Pozo" hay un sentido de clase brutal. Aquí, un universitario cae muy mal. Si Vd. lee en la prensa que los hijos de los trabajadores en la Universidad sólo llegan al uno por ciento, sobran las palabras. Aquella Universidad estaba en manos de los vencedores. Y nosotros estábamos convencidos que había vencido Dios....La Universidad ha estado tomada siempre por la burguesía...."

Para los que han conocido al Padre Llanos en su plenitud fascista y de apoteosis de vencedor, esta entrevista es edificante. El espíritu de "derrotado" que ahora presenta es, quizá, la mayor victoria -

de este hombre que es capaz de reconocer publicamente que las dos Españas es producto de los que en sus sueños "imperialistas" asfixian todas las ansias de libertad de un pueblo al cual no se le concede oportunidad alguna para construir una España libre y unida.

EXHIBICION DE JUAN CARLOS POR ANDALUCIA

Con repiques de campanas y disparos de cohetes, Juan Carlos ha visitado Andalucía, la olvidada Andalucía.

Los voceros oficiales ensalzarían el viaje y más cuando el "joven príncipe" iba a visitar la tierra de las injusticias. Iba a conocer los problemas del país y para ello pusieron en su camino un agricultor, algún joven, etc. que dialogaron con Juan Carlos percatándose, rápidamente, éste, de los acuciantes problemas que se solucionarán en cuanto todo dependa de él y aquéllos de la rapidez de reflejos del joven.

Pero ante estos hombres que padecen todas las injusticias de unas estructuras feudales y capitalistas, para mayor asombro, después de estos actos de demagogia, van y presencian la orgía de cardenales, obispos y alto clero en concomitancia con la "corte" de este llamado Príncipe de España que parece asegurarles su continuidad en privilegios y honores. Y lo más notable del viaje -todo hay que decirlo- fué el recibimiento que el Arzobispo de Sevilla, Dr. Bueno Monreal preparó al egregio matrimonio. Mientras repicaban las campanas y el órgano ponía solemne nota musical al momento, Juan Carlos y Sofía hacían, su entrada en la Catedral ¡bajo palio!. ¡Buen ejemplo de testimonio de la Iglesia Jerárquica ante un pueblo oprimido!

Y el diario "Sevilla", comentando secuencias del glorioso viaje, escribía, entre el regocijo de "El Correo de Andalucía": "la satisfacción de haber estrechado millares de manos callosas, manchadas muchas de ellas de yeso, de pintura, de grasa, o con porciones de tierra entre los pliegues y las uñas..."

A lo que "El Correo de Andalucía", añadía: "llaneza, amigo, llaneza, que por estos pagos la gente es requetelimpia y pulida. De seguro que antes de saludar a las personas distinguidas, se lavan las manos, pardiez."

PROXIMA LEGISLATURA. ELECCIONES Y CORTES.

A lo largo de este año y si no se produce maniobra por parte de los organismos gubernamentales para evitarlo, deberá completarse el proceso electoral que culminará el próximo mes de noviembre con la constitución de una nueva legislatura de las Cortes.

Conscientes de las limitaciones que imponen una ley electoral arcaica, unos decretos ordenadores regresivos y unas presiones oficiales propias de una situación de fuerza sin proyección de las élites gobernantes sobre el pueblo, los grupos políticos están convencidos de que la sociedad de su contribución y su concurso en el planteamiento de abrir unas brechas democráticas en las estructuras cerradas del régimen. Consideran, asimismo, como irrenunciables las conquistas alcanzadas hasta el momento, como es la de un mínimo de democratización en el procedimiento de elecciones del 18,76 % de los procuradores en Cortes. Nos referimos a los procuradores representantes de la familia, única vía, aunque débil de acceso a la llamada cámara legislativa, cuyo cauce puede ser utilizado, con un mínimo de garantías por quienes pretenden abrir un camino a la esperanza.

Esta pequeña esperanza se ve también en muchos casos mediatizada por intereses. Por otros cauces, se puede casi asegurar, que no hay nada que hacer. Reciente está un ejemplo de maniobra gubernativa en torno a una elección que podría representar un acceso a las Cortes: la de diputados forales de Navarra, en la que Auxilio Gofi, favorito nº 1, 48 horas antes de la elección por medio de compromisarios, era puesto fuera de combate a través del teléfono, con promesas, amenazas, y sugerencias a dichos compromisarios, desde el Gobierno. Lo que es bien intolerable.

MONTEJURRA 1.971

2 DE MAYO El tradicional Acto de Montejurra, todos los años suele tener una cierta atracción para los carlistas y para algunos sectores políticos minoritarios. Pues se presiente que en él se va a polarizar o resumir toda la vida política del Carlismo y servirá de tribuna para expresar su inquietud y también, porqué no decirlo, sus problemas internos.

No obstante los dos últimos años, 1.969 y 1.970, han tenido más resonancia por la actitud agresiva del Carlismo, en su expresión ideológica y en su protesta por los atropellos cometidos por el Gobierno contra el carlismo y su Dinastía, rompiendo el clásico sabor de romería y patriotismo del que se nos acusaba.

Pero esta fuerza concentrada en un acto anual, de claro sentido dinástico, es en gran parte frenada al no encontrar cauces para expresar su sentir, ante la barrera totalitaria de un régimen que niega, obstaculiza y reprime cualquier actitud política que no sea dócil a él. El ímpetu que ponen los carlistas en esta jornada, que viven, claman y exigen sus derechos y libertades, no es aprovechado por muchos de ellos, que olvidan que la actuación política es diaria y no de un día.

¿Qué trascendencia suele tener, normalmente, el Acto de Montejurra?

Una nota mínima, dada por la Agencia Oficial de los instalados, diciendo que se trata de una romería de ex-combatientes, con exaltación patriótica y religiosa, disminuyendo todo lo que puede el número de asistentes. La prensa extranjera dice algo más, pero tampoco mucho, porque observa que este acto tiene, indudablemente, un trasfondo político, pero también algo de romántico y sentimental.

¿Se puede politizar más el Acto de Montejurra?

¿Interesa su celebración en las circunstancias actuales? CREEMOS SINCERAMENTE QUE SI SE PUEDE POLITIZAR, QUE SI DEBE CELEBRARSE, QUE SI ESTA PREPARADO EL CARLISMO PARA OBTENER UN RESULTADO POSITIVO.

Montejurra tiene su característica peculiar que nadie se le puede quitar: el fervor de un pueblo por sus muertos, por sus guerras, por Su Dinastía, con carácter hasta religioso.

Pero Montejurra no puede ni debe ser solamente esto. Debe ser algo más. Allí, el Pueblo Carlísta se reúne en Asamblea Popular para dar testimonio activo y consciente de su dinastía política, de sus afanes de lucha y conquista, de su programa político. Es el propio Pueblo Carlísta el responsable de este Acto. Allí debe darse a conocer al mundo entero cuál es la actitud del Carlismo ante el régimen, ante el gobierno, y ante la opinión pública. Evitando descircunstancias de este Acto. No nos debe preocupar el número de asistentes, pero sí es importante que los que asistan estén comprometidos en la lucha. Se debe crear mentalidad de lucha, de sacrificio, de incomodidad, de compromiso y de entrega. El Acto de Montejurra será incómodo para los carlistas, pero más para los instalados. Se darán cita todos los carlistas dispuestos a estos sacrificios, los demás no sirven. Montejurra será un Acto de trabajo, de compromiso, de continuidad en la lucha. Todos los carlistas activos son responsables que se celebre con orden y con carga política positiva. Montejurra 1971, además de todo lo dicho, será el Acto de reparación por todas las ofensas inferidas a Nuestra Dinastía a los hombres y a los pueblos libres que componen las Españas.

Desde allí lanzaremos la llamada a la unión con los que lucha por la Libertad.

SERA DINASTICO, REGIONALISTA Y DE UNIDAD

APATRIDAS POR LA PATRIA

Ultimamente viene apareciendo con insistencia en las actividades políticas españolas una titulada Junta Coordinadora de Afirmación Nacional. Aún cuando la identidad de sus componentes es oficialmente desconocida, pues su actividad se desenvuelve en el anónimo, sus actitudes e invitaciones a la exaltación delirante y multitudinaria les califica claramente como los desplazados nostálgicos del pasado totalitario, en pugna con los instalados, no menos totalitarios, aunque de maneras más suaves, de apariencia más "europea", pero tan obcecados - unos como otros en ignorar al pueblo, en monopolizar por sí y para sí el poder político, el beneficio económico y el ejercicio no compartido de la autoridad.

Es curioso, aunque incongruente, que en esta lucha subterránea por el poder, los del primer grupo los totalitarios sin caretas, están consiguiendo apuntalar a sus rivales, con el apoyo exterior, tan denigrado de palabra y tan mendigado de hecho, en proporción directa a los éxitos conseguidos, por la vía de la exacerbación de los instintos más primarios, en sus manifestaciones masivas de irracionalidad.

Porque el mundo, y mas concretamente Europa, no olvida facilmente las demostraciones nazi-fascistas de los años treinta y cuarenta, y ante la exhibición de unas tendencias parejas, prefiere apoyar, aunque sea circunstancialmente, a quienes por lo menos han recompuesto su figura y presentan "prima facies" una imagen más en consonancia con los tiempos actuales. Aunque en el fondo su actualización sea tan despótica y arbitraria como la de sus oponentes. En sustancia, la actitud de los "afirmadores" y la de los buitraguistas es idéntica. Discrepan únicamente en el nombre de la oligarquía que ha de usufructuar el patrimonio social, político y económico de la nación. En cualquier caso, es insultante, por no decir criminal, que, a cuenta de sus apetencias de poder, unos y otros pretendan manejar a su antojo, y en exclusiva, un concepto de patria forjado en el alucinado sueño de quienes, incapaces de concebir la unidad sin uniformidad, prescinden del Derecho de los pueblos a decidir su futuro como colectividad, aunque para imponer esa "unidad" y mantenerla tengan -- que acudir al recurso de la fuerza.

España está ahí, en sus pueblos, en sus comunidades, en sus regiones, con su voluntad de unidad libre, sin imposiciones, y quienes a golpe de grito y panfleto o a base de silencio administrativo e ignorancia política pretenden imponer su unidad, quebrantando las conciencias sociales de los pueblos, se convierten por ello, paradójicamente, en APATRIDAS por la patria. Porque la patria que ellos defienden es una patria sonambulesca o, lo que es peor, tiránica y rota, y la PATRIA real, la de los pueblos, exige como premisa de su unidad el respeto al derecho inalienable de la LIBERTAD.

CONGRESO DEL PUEBLO CARLISTA

El día 10 de Abril se celebró en Francia una nueva sesión del Congreso del Pueblo Carlísta, presidida por la Familia Real y con la asistencia de la Junta de Gobierno y 275 compromisarios del Pueblo Carlísta. Estos compromisarios han sido elegidos democráticamente en cada localidad mediante la celebración previa de Asambleas Populares.

Aunque se trataron diversos temas de importancia, el que sirvió de base fué la "democratización de las élites. Los congresistas se expresaron con entera libertad en sus críticas, sugerencias y ponencias, siendo la tónica general de las intervenciones la total coincidencia con la línea política presentada al Congreso por la Junta de Gobierno, que marca, fundamentalmente, la oposición al régimen y el contacto con los grupos políticos que luchan por la libertad. Entre las ponencias escritas se leyó una de los carlistas presos en la cárcel de Burgos, acusados de interferir un repetidor de T.V. Fué acogida dicha ponencia con grandes aplausos aceptandose su contenido como elemento de trabajo del Congreso. La adhesión a estos carlistas fué unánime.

Abrió la sesión Don Javier, con breves palabras, pidiendo a todos que trabajaran con plena libertad y sinceridad. El Secretario General del Partido Carlísta expuso el momento político actual de España señalando las consecuencias del proceso de Burgos, el resurgimiento de los grupos fascistas, el apoyo al régimen de una parte de la Jerarquía de la Iglesia, la grave situación económica y laboral por la que atraviesa el país, y la campaña de promoción de la figura de Juan Carlos como asegurada sucesión de la situación actual.

Don Carlos, en una breve ponencia, aludió al trabajo de la democratización de las élites que el Carlismo está llevando a cabo. Su breve conferencia, puede considerarse como un método básico en líneas generales de como el pueblo puede y debe participar en las tareas políticas a través de sus élites democratizadas y no dirigido por minorías que forman castas al servicio de intereses burgueses y capitalistas.

Clausuró el Congreso Don Javier, leyendo la formula de compromiso político, mediante el cual se renueva el Pacto entre el Pueblo y la Dinastía: "No os pido un juramento ni una firma que testifique este compromiso. El mejor juramento, la mejor firma es vuestra fidelidad a una Dinastía que va por delante, que da el ejemplo por su testimonio, y espera del Pueblo Carlísta que exija siempre este testimonio." "Pidamos a Dios que ayude a todos los que sufren por la Causa de la Libertad. A El tendremos que dar cuenta de este compromiso. A El y a todos los que sufren o padecen la ausencia de la Justicia y de la Libertad."

ULTIMA HORA

CRISIS EN LA SECRETARIA GENERAL DEL MOVIMIENTO

Se habla últimamente con insistencia de crisis de Gobierno, de crisis en la Secretaria General de Movimiento. De que los falangistas, capitaneados por Girón, intentaban asestarle un golpe certero al Gobierno y que Ortiz Bordás era el hombre clave para ello. Fernandez Miranda, ayer falangista, hoy a las órdenes de Lopez Rodó, ha descubierto la maniobra y "fulmina" al camarada Ortiz Bordás. Prueba evidente de ello, las palabras del Ministro Secretario a la prensa, en su último viaje a Barcelona:

"Sólo los hechos posteriores darán la clave del nombramiento de Valdés Larrañaga como Vicesecretario nacional del Movimiento." "Yo acudo a aquellas personas que, en un momento determinado, creo pueden ser más útiles a la política nacional".

Al referirse a las asociaciones políticas, indica que el pluralismo de partidos es la negación del sistema. "La presencia de Manolo Valdés en el ministerio -precisó- pretende ser respuesta a estas cuestiones y esclarecer las posiciones."

Aquí está la clave de la substitución de Ortiz Bordás. El grupo Girón no se conforma con un asociaционismo domesticado, dirigido por los tecnócratas y ellos marginados. Quieren algo más. Esperan su oportunidad para que su "presidencialismo" sea algún día realidad. Pero mientras viva Franco serán dóciles y aceptarán todas las humillaciones que les hagan los tecnócratas.

Veremos ahora desde que situación y postura "populariza la monarquía del 22 de julio" Ortiz Bordás."